

ITSO - DISTRIBUCIÓN LIMITADA

Documento del
Director General

IAC-15-7S W/11/11
Original: inglés
30 de septiembre de 2011

IDENTIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS Y ACCIONES QUE SE HAN DE TOMAR EN CASO DE QUE EL ACUERDO SE EXTINGA O NO SE EXTINGA

IDENTIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS Y ACCIONES
QUE SE HAN DE TOMAR EN CASO DE QUE EL
ACUERDO SE EXTINGA O NO SE EXTINGA

ESTUDIO

preparado por White & Case

junio 2011

Junio de 2011

**IDENTIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS Y ACCIONES
QUE SE HAN DE TOMAR EN CASO DE QUE EL ACUERDO SE
EXTINGA O NO SE EXTINGA**

I. Introducción

El presente estudio tiene por objeto determinar las medidas y acciones que la ITSO tendría que tomar en caso de que la Asamblea de Partes, en su venidera 35^a Reunión ("AP-35"), ahora programada para el segundo trimestre de 2012, decida extinguir el Acuerdo de la ITSO ("Acuerdo"), así como las medidas y acciones que deberían tomarse en caso de que en la AP-35 no se tome una decisión en el sentido de extinguir el Acuerdo.

Para poder evaluar adecuadamente las medidas y acciones que serían necesarias si la Asamblea de Partes decide extinguir el Acuerdo, hay que determinar ante todo las ramificaciones de esa decisión, haciendo especial hincapié en las funciones principales de la Organización y las responsabilidades que se le han encomendado. A ello sigue un análisis jurídico de las medidas y acciones que sería necesario tomar para llevar a cabo en forma adecuada la extinción del Acuerdo, teniendo en cuenta específicamente las actuales relaciones y funciones de la ITSO, así como sus activos físicos y su pasivo y sus recursos humanos, tanto el personal permanente como el Director General. Por último, para el caso de que no se tome la decisión de extinguir el Acuerdo, se presenta un análisis jurídico acerca de los temas necesarios o adecuados para asegurarse de que la ITSO siga funcionando adecuadamente para cumplir sus responsabilidades principales tal como se contemplan en el Acuerdo.

Este es el estudio final encomendado por el Director General como parte de la evaluación en curso sobre el futuro de la Organización ITSO. Si bien el enfoque principal de los

otros estudios versaba sobre los temas fácticos o de procedimiento que la Asamblea de Partes debería tener en cuenta a la hora de considerar si extinguir el Acuerdo, el presente estudio está llamado a centrarse en las consecuencias prácticas de una decisión de esa índole, así como las medidas y acciones que deberían tomarse si la Asamblea no decide extinguir el Acuerdo.

II. Extinción del Acuerdo

A. Consecuencias de una decisión en el sentido de extinguir el Acuerdo

La decisión de extinguir el Acuerdo de la ITSO, que en términos prácticos representa la decisión de extinguir la ITSO en tanto organización internacional en funciones,¹ tendría amplias consecuencias no solamente en cuanto a las funciones y responsabilidades especificadas en el Acuerdo de la ITSO, sino también a nivel de otros acuerdos y compromisos de los que la Organización es parte. De hecho, la decisión de extinguir el Acuerdo representa implícitamente la decisión de extinguir todos los otros acuerdos y compromisos, así como cualesquiera relaciones, funciones y obligaciones se hayan establecido o impuesto en dichos acuerdos y compromisos. Debido a la importancia fundamental de esos asuntos para los actuales miembros de la Organización, es necesario en primer lugar identificar la totalidad de las consecuencias de una decisión de extinguir la ITSO en tanto organización internacional en funciones.

Ante todo, la extinción del Acuerdo dará por finalizadas todas las disposiciones sustantivas del mismo, incluidas las siguientes:

- Los Principios Fundamentales, que plasman la finalidad principal de la ITSO en el sentido de asegurarse de que, por medio del Acuerdo de Servicios Públicos (“ASP”), Intelsat², al suministrar servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, mantenga una conectividad mundial y una cobertura global, atienda a los clientes con conectividad vital y brinde acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat (Artículo III)

¹ A los efectos del presente estudio, la extinción del Acuerdo de la ITSO y la extinción de la ITSO en tanto organización en funciones constituyen efectivamente la misma cosa, y en el resto del documento se pueden hacer referencias a la extinción del Acuerdo o de la ITSO, con el mismo significado.

² A lo largo del Acuerdo de la ITSO, Intelsat, Ltd. (ahora Intelsat, SA) aparece mencionada como “la Sociedad”. A los efectos del presente estudio se ha utilizado el término “Intelsat”, en lugar de “la Sociedad” en todo lo procedente.

- El Patrimonio Común de las Partes y las asignaciones de frecuencias relacionadas con las posiciones orbitales que dicho patrimonio comprende, así como las obligaciones y responsabilidades aceptadas por las Administraciones Notificantes (Estados Unidos y Reino Unido) para salvaguardar dicho patrimonio, incluido el hecho de autorizar la utilización de aquellas asignaciones de frecuencias por Intelsat para que se puedan cumplir los Principios Fundamentales; la presentación de información anual sobre el cumplimiento de las obligaciones de la misma; la búsqueda de las opiniones del Director General acerca de las medidas necesarias para que Intelsat cumpla los Principios Fundamentales; el hecho de trabajar con el Director General a fin de ampliar el acceso para los países dependientes de la conectividad vital; el hecho de notificar y consultar al Director General acerca de las coordinaciones de sistemas de satélites ante la UIT que se emprendan en nombre de la Sociedad para asegurarse de que se mantengan la conectividad mundial y el servicio a los usuarios dependientes de la conectividad vital; y el hecho de consultar a la UIT acerca de las necesidades de comunicaciones satelitales de los usuarios dependientes de la conectividad vital (Artículo XII)
- Las responsabilidades y función de supervisión que le caben a la ITSO en cuanto a supervisar el cumplimiento por Intelsat de los Principios Fundamentales de las Partes, incluido el principio de acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat para servicios públicos de telecomunicaciones tanto actuales como futuros (Artículo V)
- La función y las responsabilidades de la Asamblea de Partes y del Director General (Artículos IX y X) y
- Las determinaciones efectuadas por la Asamblea de Partes de la ITSO en virtud de las que ciertos servicios nacionales públicos de telecomunicaciones proporcionados por Intelsat se consideran sobre las mismas bases que los servicios internacionales públicos de telecomunicaciones a los efectos de las protecciones establecidas en el Artículo III del Acuerdo de la ITSO (Artículo IV (b)).

En consecuencia, a partir de la fecha en la que el Acuerdo de la ITSO deje de estar en vigor, los Principios Fundamentales, el Patrimonio Común de las Partes y las obligaciones impuestas a las Administraciones Notificantes en el sentido de salvaguardar dicho patrimonio, las funciones y responsabilidades de supervisión por parte de la ITSO, y la propia Asamblea de Partes también dejarán de existir o de tener cualquier importancia jurídica o vinculante. En el caso del Patrimonio Común de las Partes, la extinción del Acuerdo extinguirá por completo los intereses de las Partes en dicho patrimonio y el control completo sobre el mismo quedará en manos de las Administraciones Notificantes, que ya no tendrán ninguna obligación ni responsabilidad de salvaguardarlo.

Además, la extinción del Acuerdo causará la extinción del ASP. De conformidad con el Artículo 15 del ASP, dicho acuerdo estará en vigor “hasta la fecha establecida por la ITSO para la extinción del Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite”. La extinción del ASP, sumada a la del propio Acuerdo, liberaría completamente a Intelsat de cualquier requisito de cumplir las obligaciones de servicio público impuestas por el ASP, a saber: (i) mantener la conectividad mundial y la cobertura global y atender a sus clientes con conectividad vital proporcionando a cualquier país o territorio los medios para conectarse con cualquier otro país o territorio; (ii) respetar sus obligaciones derivadas de los Contratos de OCV; y (iii) brindar acceso no discriminatorio al sistema Intelsat (Artículo 2). Además, ello liberaría completamente a Intelsat de la función de supervisión que le cabe a la ITSO (Artículo 3) y pondría fin a la facultad de esta última de asistir en la manera especificada en el ASP en la solución de controversias relacionadas con un Contrato de OCV (Artículo 4).

La extinción del Acuerdo también extinguiría las protecciones externas que la ITSO ha obtenido para salvaguardar el Patrimonio Común de las Partes, sobre todo la decisión de la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos (“FCC”), tomada en virtud de una petición presentada por la ITSO en el marco de la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones de 1932, con sus enmiendas, en el sentido de imponer determinadas condiciones a las licencias de satélite emitidas en favor de Intelsat con respecto a las posiciones orbitales y las asignaciones de frecuencias conexas del Patrimonio Común de las Partes. Esas condiciones comprenden (1) la obligación de que Intelsat permanezca como signataria del ASP y (2) el requisito de que ninguna entidad podrá ser considerada como sucesora derechohabiente de Intelsat bajo el Acuerdo de la ITSO a los efectos de la obtención de licencias a menos que se haya comprometido a cumplir las obligaciones del ASP.³ Esta segunda condición reviste una importancia especial si en el futuro Intelsat cae en la insolvencia, llevando con ello a la desarticulación del sistema Intelsat como resultado del consiguiente procedimiento de quiebra. Sin embargo, con el propio ASP

³ Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 06-137, Orden de Modificación , 23 FCC Rcd 2764 (2008).

extinguido, las condiciones de protección impuestas por la FCC para abordar esa preocupación se vuelven vacías de todo significado.

Por último, la extinción del Acuerdo menoscabaría de hecho la aplicabilidad de una salvaguardia final establecida como parte del proceso de reestructuración – la obligación correspondiente a los Derechos Asegurados a la Capacidad (“ECR”) estipulados en el Contrato de ECR celebrado entre INTELSAT⁴ y New Skies cuando esta última fue creada en 1998, durante la fase inicial del proceso de reestructuración.⁵ El Contrato de ECR exige que New Skies proporcione capacidad a INTELSAT en caso de que esta no pueda cumplir sus obligaciones de proporcionar conectividad mundial y cobertura global. Esa obligación se concibió como compensación parcial a INTELSAT por la transferencia de satélites a New Skies⁶ (y la transferencia concomitante de las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas a la Parte de los Países Bajos en su calidad de Administración Notificante). De conformidad con sus términos, esa obligación iba a estar en vigor entre el 1 de enero de 2005 y el 31 de diciembre de 2030, plazo que en ese momento se consideró como el indicado durante el cual ese tipo de protección sería necesario. De hecho, en determinadas circunstancias bajo el Contrato de ECR, no solamente New Skies iba a estar obligada a proporcionar capacidad de segmento espacial a INTELSAT, sino que esta iba a estar obligada a proporcionar a New Skies asignaciones de frecuencias y una posición orbital en la cual se ofrecería esa capacidad de segmento espacial, a fin de asegurar la constante disponibilidad de servicios internacionales de telecomunicaciones de gran calidad y fiabilidad sobre una base no discriminatoria para todas las regiones del mundo. El Contrato de ECR fue novado por la ITSO a Intelsat en el momento de la privatización, en la expectativa de que las protecciones que ofrecería seguirían estando disponibles en caso de necesidad a lo largo del período especificado de 2005 a 2030 inclusive. Sin embargo, las protecciones que dicho contrato brinda dependen completamente de que el

⁴ INTELSAT se refiere a la organización internacional existente antes del 18 de julio de 2001, fecha de entrada en vigor de las enmiendas de la reestructuración.

⁵ Documento AP-22-7, Informe del Nuevo Grupo de Trabajo INTELSAT 2000 a la Vigésima Segunda Asamblea de Partes (24 de febrero de 1998), Adjunto No. 6 (Contrato de Derechos Asegurados a la Capacidad).

⁶ Véase el documento AP-21-11, Informe del Grupo de Trabajo INTELSAT 2000 a la Vigésima Primera Asamblea de Partes (19 de febrero de 1997), Adjunto No. 7 (Anexo 1G: Compromisos de ECR: Principios comerciales).

Acuerdo de la ITSO siga existiendo y, en determinadas circunstancias, de que siga existiendo el Patrimonio Común de las Partes, dos elementos que ya no existirían si se extingue el Acuerdo.

B. Medidas y acciones que han de tomarse en caso de extinción

De extinguirse el Acuerdo, sería necesario abordar tres aspectos específicos de la existencia de la ITSO, a saber: (1) las actuales relaciones y funciones de la Organización; (2) sus activos físicos y su pasivo; y (3) sus recursos humanos, incluidos tanto el personal permanente como el Director General. A continuación se analiza cada uno de esos elementos.

1. Actuales relaciones y funciones de la ITSO

- **Notificaciones de terminación de cualquier memorando de entendimiento firmado con otras organizaciones internacionales**

La ITSO actualmente tiene numerosos memorandos de entendimiento celebrados con otras organizaciones internacionales, cada uno de los cuales ha sido aprobado por la Asamblea de Partes. En la época de la privatización había un total de quince (15) memorandos de entendimiento que habían sido aprobados por dicho órgano y, con posterioridad a la privatización, la ITSO celebró otros tres (3), también aprobados por la Asamblea. Habría que tomar medidas con respecto a cada uno de esos memorandos de entendimiento para darlos por terminados. En general, eso es algo que puede hacer unilateralmente la ITSO, si bien como mínimo debería notificarse de ello a la o las otras partes de cada memorando de entendimiento y, en el caso de algunas de esas relaciones, también serían necesarias otras medidas, incluida la devolución o destrucción de cualquier información que se haya podido proporcionar de conformidad con los términos del memorando. Además de los memorandos de entendimiento celebrados con otras organizaciones internacionales, que requieren una aprobación oficial por la Asamblea de Partes, hay otros que establecen relaciones de trabajo o mecanismos de coordinación con otras entidades, que también deberían terminarse.

- **Notificación de terminación a la Organización de las Naciones Unidas (“ONU”) y distintas instituciones especializadas, incluida la Unión Internacional de Telecomunicaciones (“UIT”)**

Con respecto al sistema de instituciones de la ONU, la ITSO tiene relaciones específicas y bien definidas con varias de ellas. En el caso de la ONU, la ITSO, en virtud de su Acuerdo (Artículo XIX(c)) debe presentar informes anuales a la misma y las instituciones especializadas pertinentes, que comprenden la UIT, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (“UNESCO”), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (“OMPI”), la Unión Postal Universal (“UPU”) y el Banco Mundial. Además, el Depositario tuvo que registrar el Acuerdo ante la ONU de conformidad con el Artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas (Artículo XX(c)).⁷ Es claro que, en vista de esas relaciones, la ITSO debería suministrar una notificación específica de la extinción del Acuerdo (incluido el cese de la obligación de presentar informes anuales) a la ONU y a cada una de las instituciones especializadas. De igual manera, de conformidad con las disposiciones del Artículo 102, el Depositario (el Gobierno de los Estados Unidos de América) debería notificar a la ONU acerca de la extinción del Acuerdo.

- **Notificación de terminación requerida por otros documentos de tratados conexos, incluidos el Acuerdo de Sede y el Protocolo**

Además del propio Acuerdo, actualmente están en vigor otros dos acuerdos internacionales relacionados directamente con la existencia de la ITSO. EL primero de ellos es el Acuerdo de Sede entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (“Acuerdo de Sede”), entrado en vigor el 24 de noviembre de 1976, que rige el estado de la sede de la ITSO ubicada en los Estados Unidos, incluidos sus privilegios e inmunidades, la exención impositiva de la Organización y sus

⁷ El Artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas dispone lo siguiente:

1. Todo tratado y todo acuerdo internacional concertados por cualesquiera Miembros de las Naciones Unidas después de entrar en vigor esta Carta, serán registrados en la Secretaría y publicados por ésta a la mayor brevedad posible.
2. Ninguna de las partes en un tratado o acuerdo internacional que no haya sido registrado conforme a las disposiciones del párrafo 1 de este Artículo, podrá invocar dicho tratado o acuerdo ante órgano alguno de las Naciones Unidas.

empleados que no sean de nacionalidad estadounidense y la inviolabilidad de sus archivos. El segundo de dichos tratados es el Protocolo sobre los Privilegios, Exenciones e Inmunidades de INTELSAT (“Protocolo”), que entró en vigor el 19 de mayo de 1978 y que, en el caso de los países miembros que se han convertido en Partes del mismo, brinda a la ITSO, sus empleados y sus archivos privilegios e inmunidades similares a los contenidos en el Acuerdo de Sede. Hasta la fecha totalizan 50 los países que se han convertido en partes del Protocolo.

La Sección 19 del Acuerdo de Sede dispone en la parte pertinente que “[S]e podrá poner en término al presente Acuerdo por voluntad mutua de sus partes”. En ese sentido, sería necesario que la ITSO y el Gobierno de los Estados Unidos firmen documentación adecuada en la que se disponga la extinción del Acuerdo de Sede en manera de que coincida con la fecha en la cual se ha de extinguir el Acuerdo de la ITSO. En el caso del Protocolo, el inciso 1 de su Artículo 17 dispone que el mismo “continuará en vigor mientras continúe en vigencia el Acuerdo”. Así pues, no parecería requerirse ninguna medida específica para extinguir el Protocolo o las obligaciones impuestas en virtud del mismo. Sin embargo, en virtud del inciso 2 del Artículo 18, a la entrada en vigor del Protocolo el Director General estuvo obligado a registrarlo ante la ONU de conformidad con el Artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas. En consecuencia, en el caso de su extinción, el Director General debería notificar de ello a las Naciones Unidas.

- **Notificación a la FCC**

A la luz de las obligaciones específicas impuestas por la FCC en relación con el procedimiento bajo la Sección 316 iniciado por la ITSO, cabría al Director General la tarea de notificar a la FCC acerca de la extinción del ASP. Luego, estaría en manos de la FCC determinar el impacto de esa notificación sobre la Orden de Modificación que emitió el 21 de febrero de 2008, si bien – en el caso de la extinción del ASP – parecería ser que, como ya se señaló, el fundamento subyacente sobre el que se basó dicha orden dejaría de existir.

- **Funciones de la ITSO/Eliminación gradual o transferencia**

Como ya se señaló, la extinción del Acuerdo daría por terminadas en forma efectiva las distintas funciones y responsabilidades que la ITSO recibió el encargo de cumplir o sostener. Ciertamente, entre el momento de la decisión de extinguir y la fecha real de extinción, la ITSO debería poder seguir cumpliendo esas funciones y responsabilidades. De cualquier manera, la Asamblea de Partes debería abordar el funcionamiento de la ITSO durante el lapso que mediaría entre la toma de la decisión de extinguir el Acuerdo y la fecha de extinción efectiva.

A menos que se tomen otros recaudos, todas las funciones y responsabilidades de la Organización terminarían a partir de la fecha de entrada en vigor de la extinción del Acuerdo de la ITSO. En cuanto a la posibilidad de concertar otros arreglos, cabe preguntarse si la Asamblea de Partes de la ITSO podría desear transferir, ceder o delegar algunas de las funciones o responsabilidades de esta a otro cuerpo u organización. Entre las obligaciones para las cuales cabría considerar una posible transferencia, cesión o delegación se cuentan los deberes asignados a la ITSO en virtud del Artículo IX (c), incisos (i), (ii) y (ix) o los asignados al Director General en virtud del Artículo X, incisos (e), (f) y (j) del Acuerdo.

Ello incluiría, en el caso de la Asamblea de Partes, asegurarse de que Intelsat suministre, sobre una base comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones para: mantener una conectividad mundial y una cobertura global (Artículo IX(c)(i)); atender a los clientes con conectividad vital (Artículo IX(c)(ii)); brindar acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat (Artículo IX(c)(iii)); y examinar cuestiones atinentes al Patrimonio Común de las Partes (Artículo IX(d)(ix)). En el caso del Director General, ello incluiría las responsabilidades del mismo en el sentido de: supervisar el respeto de Intelsat a los Principios Fundamentales (Artículo X(e)); constatar el respeto de Intelsat al Principio Fundamental de atender a los clientes OCV cumpliendo con los contratos de OCV, asistir a los clientes OCV en la solución de controversias con Intelsat brindando servicios de conciliación, y en caso de que un cliente OCV decida dar inicio a un procedimiento de arbitraje contra Intelsat, brindar asesoramiento sobre la selección de consultores y árbitros (Artículo X(f)); y examinar todas las cuestiones que surjan del Patrimonio Común de las Partes (Artículo X(j)).

Como cuestión preliminar, se suscitaría una importante consideración jurídica en el sentido de si, bajo el derecho internacional, la Asamblea de Partes tendría la facultad de efectuar en manera unilateral esa transferencia, cesión o delegación, en caso de que deseara hacerlo. Efectivamente, no parece haber ningún precedente para que se produzca una transferencia, cesión o delegación de esa índole por parte de una organización internacional. Es claro que la organización o entidad a la cual se transferiría, cedería o delegaría la responsabilidad debería dar su consentimiento y, si esas funciones no fueran congruentes con los documentos constitutivos de dicha organización, sería necesario enmendar estos antes de que la organización pudiera asumir adecuadamente esas funciones o responsabilidades. Además, en la medida en la que esas responsabilidades afectaran a Intelsat o las dos Administraciones Notificantes, también podría ser necesario su consentimiento en determinadas circunstancias, cuando no en todas, para que la transferencia, cesión o delegación adquiriera carácter jurídicamente vinculante.

En ese sentido, tal vez la cuestión más inquietante se plantea con respecto a los compromisos contractuales asumidos entre Intelsat y determinados clientes OCV y contenidos en contratos de OCV que seguirían en vigor por más de 12 años. A diferencia de todas las otras cuestiones, en que la decisión de extinguir el Acuerdo da por terminada, por lo menos en teoría, la correspondiente necesidad de cumplir funciones o responsabilidades conexas, las obligaciones reales impuestas por los contratos de OCV celebrados por Intelsat y determinados clientes OCV no se ven afectadas de otra manera por la extinción del Acuerdo. Así pues, en la medida en que, según sus términos, dichos contratos sigan en vigor tras la extinción del Acuerdo de la ITSO, quedará una función por cumplir en cuanto a supervisión, pero sin que exista ya una entidad para llevarla a cabo y brindar la supervisión necesaria para asegurarse de que Intelsat cumpla con esos términos. En esos casos, a falta de una transferencia, cesión o delegación de esa función, el Director General estaría obligado a informar a los clientes OCV afectados que a partir de esa extinción él ya no podría seguir cumpliendo los deberes impuestos en el Acuerdo de la ITSO o el ASP en cuanto a brindar asistencia a dichos clientes en la solución de sus controversias con Intelsat suministrando servicios de conciliación o asesoramiento en la selección de consultores y árbitros en caso de que un cliente OCV fuera a dar inicio a un arbitraje.

- **Auditoría final y necesidad de un plan de transición**

En relación con la gestión financiera de la ITSO, hay dos responsabilidades específicas que se le han encomendado a la Asamblea de Partes, a saber, la aprobación del presupuesto de la ITSO (Artículo IX(c) (ix) del Acuerdo) y el nombramiento de un auditor para que revise los gastos y cuentas de la Organización (Artículo IX(c) (xiii)). Si bien la decisión de extinguir el Acuerdo se puede hacer efectiva a partir de una determinada fecha, eso no significa que todas las obligaciones de la Organización puedan darse por terminadas en manera efectiva también a partir de esa fecha. Por ejemplo, según se analiza a continuación, ciertos requisitos impuestos por el Manual del Personal en relación con la terminación de empleo del personal no se plantearían hasta después de extinguida la Organización. Eso suscita cuestiones de logística en cuanto al manejo de esos mecanismos, y cuestiones financieras en cuanto a cómo cubrir esos gastos. Como los gastos se plantearían después de la fecha de extinción de la ITSO, se trataría de gastos que, por definición, no estarían cubiertos por el presupuesto normal de la Organización, e Intelsat no tendría ninguna responsabilidad por los mismos tras la extinción del ASP. En consecuencia, lo más probable es que tendrían que ser sufragados de alguna manera por las Partes. Para abordar esa cuestión, la Asamblea deberá elaborar un plan de transición integral posterior a la extinción para el manejo de los temas que surjan una vez producida la extinción jurídica de la Organización, incluidos mecanismos para cubrir los costos correspondientes.

Cuestiones semejantes se suscitan con respecto a la realización de una auditoría final y los gastos relacionados con la misma, que, nuevamente por definición, no se podrá efectuar antes de la extinción de la Organización. Ello plantearía una serie de temas que sería necesario abordar en un plan de transición posterior a la extinción, incluido el aspecto de quien sería responsable de supervisar la realización de esa auditoría final, a quién se presentarían los resultados de la misma, y los mecanismos financieros necesarios para cubrir los gastos relacionados con ella.

2. Activos físicos y pasivo de la ITSO

A lo largo de su existencia la ITSO ha adquirido una serie de activos físicos, a los que hay que dar destino final, así como ciertos pasivos. La manera adecuada de dar destino final a cada uno de esos elementos se deberá abordar para la fecha de extinción del Acuerdo.

La primera categoría es la de los activos físicos, como equipos de oficina, muebles, etc. Si bien no se trata de una categoría voluminosa, hay varios objetos que se encuadran dentro de la misma. Las opciones correspondientes comprenden la venta a un tercero, la entrega de los objetos a Intelsat, o su donación a otra organización internacional o una entidad de beneficencia. En cuanto a una potencial decisión de la Asamblea al respecto, esta debería pronunciarse por una de esas opciones o, como alternativa, en quién desearía delegar la autoridad para la toma de esa decisión y colocar el posterior manejo en manos del Director General.

La segunda categoría se relaciona con la extinción de cualquier relación contractual que la ITSO haya establecido con respecto al espacio que ocupa y otros aspectos conexos. Ello incluiría la terminación del alquiler de las oficinas pactado con Intelsat, la terminación de las disposiciones relativas al vehículo que se arrienda para su uso por el Director General, y la terminación de cualquier cobertura de seguros relativa a pérdida o daño de bienes y al vehículo de alquiler. Si bien se trata de asuntos que se podrían dejar en general librados a la discreción del Director General, la Asamblea de Partes deberá decidir qué grado de supervisión desea que exista, incluida la obtención de seguridades en el sentido de que todas la relaciones contractuales de esa índole hayan quedado debida y jurídicamente extinguidas a la fecha de extinción del Acuerdo.

Queda el tema de otras posibles obligaciones de la Organización frente a terceros. Si bien en este momento no se sabe de ninguna obligación de este tipo, la Asamblea deseará tener la seguridad de que no surja, o no quede sin cubrir, ninguna antes de la fecha de extinción. Más aún, este es un tema que la Asamblea tal vez desee que el auditor externo aborde como parte de la auditoría final.

Tal vez la cuestión más importante en cuanto al destino final de los activos físicos se relaciona con los registros oficiales de la Organización. Como ya se señaló, por lo menos mientras el Acuerdo de Sede y el Protocolo permanezcan en vigor, esos registros se considerarán inviolables. Sin embargo, cabe presumir que esa inviolabilidad finalizaría con la extinción del Acuerdo de la ITSO y la concomitante extinción del Acuerdo de Sede y el Protocolo.

Al producirse la extinción de la ITSO, la importancia legal de esa documentación disminuiría, pero desde el punto de vista histórico esos registros tienen un valor considerable. Nuevamente aquí, le competará a la Asamblea, en primera instancia, determinar qué destino final considera como más adecuado, o bien si va a delegar en el Director General la autoridad para tomar esa decisión. Las opciones posibles al respecto podrían comprender la entrega de dichos registros a otra organización internacional o a una organización no gubernamental, a una determinada Parte del Acuerdo o bien a una institución educativa. Asimismo, en relación con cualquier destino final que se les dé a los registros (como no sea su posible destrucción), la Asamblea deberá decidir qué expectativas y obligaciones se impondrían al custodio al que se le encomendarían los materiales.

3. Recursos humanos de la ITSO, incluidos tanto los empleados permanentes como el Director General

El tema final se relaciona con los recursos humanos de la ITSO, incluido el cumplimiento de los requisitos del Manual del Personal en cuanto a notificación previa y otros aspectos relativos a la terminación de empleo, los arreglos adecuados para el cese de los beneficios a los empleados, los gastos de mudanza y el arreglo para la disponibilidad de ciertos beneficios con posterioridad a la terminación, con los correspondientes costos a cargo del propio empleado.

En relación con las disposiciones del Manual del Personal, la cuestión inicial que hay que abordar es la de la naturaleza de la medida de terminación de empleo que se tomaría con respecto al personal permanente en caso de que la AP-35 decida extinguir la Organización. Si bien dicho manual no prevé específicamente una situación en la que se haya tomado esa decisión de extinción, partiendo de las definiciones contenidas en el mismo la clasificación más adecuada

sería la de terminación de empleo por reducción de la plantilla, que abarca una serie de circunstancias, incluido el caso en el que se haya eliminado el cargo que ocupa una persona. Para los empleados permanentes cuyos cargos se hayan eliminado, las disposiciones en materia de terminación de empleo incluyen un período de notificación previa de 30 días, un pago por concepto de terminación vinculado con la duración del empleo, beneficios de mudanza y la continuación del seguro médico durante el período abarcado por el pago por cesantía, siendo el empleado responsable únicamente del pago de la misma porción de la prima que pagaba en el momento de su separación del empleo. Si bien el Director General debería poder supervisar todos los arreglos necesarios con respecto a los empleados, aparte de él mismo, hasta la fecha final de la Organización, algunas de esas obligaciones y responsabilidades ni siquiera se plantearán hasta después de la extinción de la ITSO, y la Asamblea de Partes deberá tomar los recaudos necesarios, incluidos los de índole financiera, para el manejo de esas cuestiones.

En cambio, la situación relativa a la terminación de empleo del Director General es algo diferente y requeriría un grado similar de consideración y planificación previas. Ello obedece a que el Director General tiene un contrato de empleo distinto, celebrado directamente con la Asamblea de Partes, que fue firmado por el Presidente de la Asamblea en la cual se aprobó dicho contrato. En particular, suponiendo que la decisión de extinguir la Organización se tome en la AP-35, la Asamblea necesitará decidir de qué manera abordar los temas de remuneración, incluido el otorgamiento de una bonificación, para el período que corra entre esa reunión de la Asamblea de Partes y la fecha efectiva de extinción.

III. No-extinción del Acuerdo

1. Implicaciones de la no-extinción

En caso de que la AP-35 no decida extinguir el Acuerdo, la Asamblea tendrá que considerar las consecuencias de ello a nivel de las funciones clave de la Organización. Es claro que la continuación de la ITSO después de julio de 2013 implicaría la continuidad del ASP y de las principales funciones estipuladas para la Organización bajo los términos del Acuerdo. Ello

incluiría, en particular, la continuación de los Principios Fundamentales, el Patrimonio Común de las Partes y las protecciones externas como la Orden de Modificación emitida por la FCC.

La única responsabilidad directa asignada actualmente a la Organización para la cual debería producirse una cierta modificación con el tiempo se relaciona con las funciones atinentes al contrato de OCV y la función de la ITSO en apoyo del mismo. Las protecciones que brinda dicho contrato ya no son renovables pasados doce años desde la fecha de la reestructuración,⁸ si bien, como ya se señaló, ciertos contratos de OCV seguirán siendo válidos por un cierto período de tiempo más allá de los doce años. Con respecto a esos contratos de OCV, por el resto de su vigencia, la función de la ITSO proseguiría tal como existe en la actualidad. No obstante, en algún momento del futuro todos los contratos de OCV habrán llegado a su fin, y a partir de entonces también lo harían las responsabilidades específicas de la ITSO en relación con ellos. Sin embargo, cabe señalar que incluso con la terminación de los contratos de OCV, eso no pone punto final a las obligaciones de Intelsat bajo los Principios Fundamentales en cuanto al suministro de servicios a los clientes OCV, obligaciones que son de mayor amplitud. En particular, dos de los Principios Fundamentales, a saber, mantenimiento de conectividad mundial y cobertura global y suministro de acceso no discriminatorio, que por sus propios términos sobreviven la terminación de los contratos de OCV, están dirigidos en gran medida a abordar las necesidades y preocupaciones constantes de la comunidad de OCV.

2. Necesidad de cambiar los actuales instrumentos jurídicos

La cuestión de si cambiar los actuales instrumentos jurídicos es un aspecto que la Asamblea también podría querer considerar. Es claro que, incluso sin cambios, la ITSO tendría una función importante y activa que desempeñar. Sin embargo, la Asamblea ciertamente estaría en libertad de considerar cualesquiera enmiendas que se pudieran proponer para tal finalidad, reconociendo que esas enmiendas deberían adoptarse de conformidad con las disposiciones del Artículo XV del Acuerdo.

⁸ Se está contemplando un programa especial de renovación de capacidad en cuyo marco se podrían ofrecer a los clientes OCV arreglos contractuales similares, incluso tras la expiración de los contratos de OCV.

IV. Conclusión

Este estudio ha tenido por finalidad determinar, para su consideración por la Asamblea, las medidas y acciones que se deberían tomar tanto en caso de extinción del Acuerdo de la ITSO como en el caso de ausencia de una decisión de extinguir la Organización. El objetivo ha sido el de identificar claramente las ramificaciones de cualquiera de esas circunstancias y los temas que deberían abordarse, en lugar de intentar necesariamente recomendar a la Asamblea cómo habrían de resolverse esos temas. Con respecto al marco cronológico, una cosa que queda clara es que – en caso de que la AP-35 decida extinguir el Acuerdo – todos los temas identificados con anterioridad tendrían que abordarse y resolverse en la misma reunión de la Asamblea de Partes en la que se tomara esa decisión, a menos que la Asamblea previera convocar una nueva reunión de la misma una vez que se haya tomado esa decisión, con el objeto de abordar esos temas.